



SG 141
08-04-21

L-1029-001

Mod. dgc_2/19

ORIGINALE

COMUNE DI NAPOLI

DIPARTIMENTO: RAGIONERIA

DGC/2021/169
del 08/04/2021

ASSESSORATO: Commercio, mercati e attività produttive,
con deleghe al Bilancio e all'Avvocatura

Proposta di deliberazione prot. N°2 del 08/04/2021

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 136

OGGETTO: Avvio della procedura per la selezione di un professionista legale per la costituzione del Comune di Napoli nel giudizio FL - 2020 - 000027. Prelevamento dal fondo di riserva in esercizio provvisorio 2021, per la copertura della conseguente spesa.

Il giorno 08/04/2021, nella residenza comunale, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta

comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° 10 Amministratori in carica:

SINDACO:

Luigi de MAGISTRIS

<input checked="" type="checkbox"/>	A
-------------------------------------	---

ASSESSORI(*):

Carmine PISCOPO
(Vicesindaco)

<input checked="" type="checkbox"/>	A
-------------------------------------	---

Lucia Francesca MENNELLA

P	<input checked="" type="checkbox"/>
---	-------------------------------------

Annamaria PALMIERI

<input checked="" type="checkbox"/>	A
-------------------------------------	---

Raffaele DEL GIUDICE

<input checked="" type="checkbox"/>	A
-------------------------------------	---

Ciro BORRIELLO

<input checked="" type="checkbox"/>	A
-------------------------------------	---

Giovanni PAGANO

<input checked="" type="checkbox"/>	A
-------------------------------------	---

Luigi FELACO

<input checked="" type="checkbox"/>	A
-------------------------------------	---

Rosaria GALIERO

<input checked="" type="checkbox"/>	A
-------------------------------------	---

Alessandra CLEMENTE

<input checked="" type="checkbox"/>	A
-------------------------------------	---

Marco GAUDINI

<input checked="" type="checkbox"/>	A
-------------------------------------	---

Donatella CHIODO

P	<input checked="" type="checkbox"/>
---	-------------------------------------

Nota bene: Per gli assenti barrare, a fianco del nominativo, la lettera "A"; per i presenti barrare la lettera "P")

(*) - I nominativi degli assessori (escluso il Vicesindaco) sono riportati in ordine di anzianità anagrafica.

Assume la Presidenza: IL SINDACO Luigi de MAGISTRIS

Assiste il Segretario del Comune: PATRIZIA MAGNONI

(*) IN MODALITÀ VIDEOCONFERENZA

IL PRESIDENTE

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

IL SEGRETARIO

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

2

LA GIUNTA, su proposta dell'Assessore al Commercio, ai mercati e alle attività produttive, con deleghe al Bilancio e all'Avvocatura

Premesso che

- In data 24/04/2020, la Giunta Comunale ha approvato la deliberazione n. 117 avente ad oggetto la *"Cancellazione del debito storico prodotto dalle gestioni commissariali. Atto finalizzato a liberare risorse ingiustamente sottratte alla Comunità locale per sostenere interventi connessi alla mitigazione dell'impatto sociale ed economico correlato all'emergenza Covid-19 e a contribuire al migliore dispiegamento dell'iniziativa pubblica. Indirizzi"*;
- la delibera n. 117/2020 è mero atto di indirizzo volto a promuovere azioni di impulso e di sensibilizzazione nei confronti dello Stato per contenere l'impatto economico e sociale di quello che viene definito dalla Giunta Comunale come *"debito ingiusto"*, qualificazione atecnica alla quale vengono ricondotte alcune fattispecie debitorie che incidono sulla gestione finanziaria del Comune di Napoli, così identificate:
 - o i debiti generati dalle ex gestioni commissariali;
 - o i mutui stipulati in anni precedenti e regolati da tassi di interesse fuori mercato;
 - o i contratti di acquisto dei *"derivati"*, e di altri simili *"prodotti finanziari"*.

Evidenziato che

- con tale deliberazione n. 117/2020, relativamente ai contratti aventi ad oggetto derivati, la Giunta ha deliberato il seguente indirizzo: *"esperire ogni idonea azione di impulso giuridico ed amministrativo finalizzata alla chiusura dei contratti di finanza derivata, con i quali è stato posticipato il pagamento dei debiti scaricando sulle attuali amministrazioni e su quelle future il peso economico e sociale di vere e proprie scommesse finanziarie"*.

Rilevato che

- il Comune di Napoli ha in essere contratti di swap con le seguenti controparti bancarie:
 1. UBS Limited;
 2. Deutsche Bank, Banca Opi (oggi Intesa Sanpaolo);
- l'approvazione della delibera di Giunta Comunale n. 117 del 24/4/2020, pur nella sua connotazione di mero atto indirizzo che, ai sensi dell'art. 49 del TUEL, non reca i pareri di regolarità tecnica e contabile, e che non ha contenuti amministrativi direttamente eseguibili, ha determinato l'attivazione da parte di una delle suddette controparti, Deutsche Bank, di una controversia giudiziaria contro il Comune di Napoli, attraverso il deposito presso la magistratura inglese (*High Court of Justice – Business and Property Courts of England and Wales*) di un atto di reclamo (*claim*) a tutela della propria posizione nel contratto di swap in essere tra le parti, successivamente notificato al Comune.

Dato atto che

- in merito alla controversia giudiziaria intentata da Deutsche Bank, il Dipartimento di Ragioneria in data 23/02/2021 con nota PG 161131 a firma del Ragioniere Generale, ha relazionato al Sindaco, al Vicesindaco, agli Assessori, al Capo di Gabinetto, al Direttore Generale e Segretario Generale, all'Avvocato Generale;

Attraverso detta relazione, che ad ogni buon fine si allega in copia, è stato rappresentato quanto

IL SEGRETARIO GENERALE

segue:

In data 22 dicembre 2020, Deutsche Bank AG London ha comunicato al Comune di Napoli di avere depositato, in data 18 settembre 2020, atto di reclamo (claim) presso la magistratura inglese (High Court of Justice – Business and Property Courts of England and Wales) a tutela della propria posizione nei contratti di swap in essere con il Comune.

L'iniziativa è stata motivata dalla Deutsche Bank a causa della avvenuta approvazione, da parte della Giunta Comunale, della delibera n. 117 del 24 aprile 2020, avente ad oggetto la "Cancellazione del debito storico prodotto dalle gestioni commissariali. Atto finalizzato a liberare risorse ingiustamente sottratte alla Comunità locale per sostenere interventi connessi alla mitigazione dell'impatto sociale ed economico correlato all'emergenza Covid-19 e a contribuire al migliore dispiegamento dell'iniziativa pubblica. Indirizzi".

In particolare, la banca ha comunicato di ritenere necessario proteggere la propria posizione rispetto ai seguenti contenuti della delibera 117/2020

- l'affermazione, contenuta in delibera, secondo cui i derivati e altri simili prodotti finanziari ricadono nel campo del debito ingiusto, in quanto contrari all'utilità pubblica ,
- la deliberazione di promuovere ogni utile azione per contrastare e impedire l'impatto economico del debito ingiusto ,
- la deliberazione di esperire ogni idonea azione di impulso giuridico ed amministrativo finalizzata alla chiusura dei contratti di finanza derivata .

Inoltre, la banca comunicava il termine entro cui avrebbe notificato il ricorso (18 gennaio 2021), a meno di non ricevere nel frattempo dichiarazione scritta del Comune che

1. i contratti di swap in essere sono irrevocabili, validi e vincolanti e pienamente conformi alle leggi e regolamenti sia inglesi sia italiani,
2. la banca non ha agito in qualità di consulente (advisor) del Comune e che quest'ultimo non ha fatto affidamento su nessuna comunicazione della banca che consigliasse di stipulare i contratti di swap,
3. il Comune non intende assumere alcuna iniziativa in sede giudiziaria italiana o inglese in relazione ai contratti di swap.

Lo studio della problematica posta dal reclamo intentato da Deutsche Bank (DB) è stato affrontato da questo Dipartimento Ragioneria con il fondamentale supporto dell'Avvocatura, e in particolare attraverso il confronto con l'Avvocato Generale..... si è ritenuto non poter sottoscrivere dichiarazioni del tenore di quelle richieste da DB: si tratta, infatti, di dichiarazioni finalizzate a prevenire una lite, scopo che, nel nostro ordinamento, è disciplinato dall'art. 1965 del codice civile che disciplina la transazione, istituto che ha quale presupposto le reciproche concessioni tra le parti , concessioni del tutto assenti nella richiesta di DB.....

All'esito di questi approfondimenti, in data 15 gennaio 2021, è stata trasmesso alla DB la nota PG 39382/2021 nella quale si è sottolineato la natura di atto di mero indirizzo della delibera n. 117/2020 e comunicato che il Comune non aveva adottato alcun atto di esecuzione della delibera 117 e ha invitato la banca a non notificare il reclamo già depositato.

Nel frattempo, con note del 7 e 13 gennaio 2021 (PG 2021/687 e 2021/30496), l'Avvocatura comunale ha rappresentato che, stante la complessità e l'elevato tecnicismo della materia, e tenuto conto della mancanza di abilitazione della

UFFICIO GENERALE

Avvocatura comunale a patrocinare innanzi al giudice inglese, è necessario selezionare un legale esterno per la difesa del Comune.

In data 27 gennaio 2020, DB ha risposto alla comunicazione del 15 gennaio informando

- *di aver preso atto della natura di atto di mero indirizzo della delibera e della mancata adozione di provvedimenti in sua esecuzione, ma di ritenere comunque necessario tutelare la propria posizione, alla luce della delibera 117/2020, presso la Corte inglese,*
- *di aver notificato il reclamo sul Comune di Napoli in data 15 gennaio 2020,*
- *di essere disponibile a non proseguire il giudizio, qualora il Comune dichiarasse per iscritto quanto già richiesto il 22 dicembre 2020,*
- *di essere disponibile a una sospensione del reclamo per 3 mesi, allegando, a tal proposito, la documentazione da firmare.*

Con tale comunicazione del 27 gennaio DB ha esplicitamente confermato che la propria iniziativa giudiziaria contro il Comune di Napoli è motivata dalla delibera di Giunta n. 117 del 2020 (DB was and is still entitled to protect its position in light of the Resolution by way of its Claim in the English court).

Considerato che

- sono in corso interlocuzioni con i legali di controparte per individuare eventuali margini di composizione della vertenza;
- al fine di fugare lo stato di incertezza generato dalla deliberazione n. 117/2020 e di evitare le sue, potenzialmente onerose, conseguenze anche in relazione alla disponibilità manifestata dalla banca a sospendere per 3 mesi il reclamo giudiziario intentato (*claim*), è stata adottata la deliberazione di Giunta comunale n. 131 del 1 Aprile 2021 con la quale l'Amministrazione comunale ha, tra l'altro, precisato che la delibera di Giunta Comunale n. 117 del 24/04/2020 non incide sui contratti di mutuo e di swap/derivati in essere del Comune di Napoli la cui validità ed efficacia permangono;

Viste

- le note del Dipartimento Avvocatura del 7 e 13 gennaio 2021 (PG 2021/687 e 2021/30496), con le quali l'Avvocatura comunale ha rappresentato che, stante la complessità e l'elevato tecnicismo della materia, e tenuto conto della mancanza di abilitazione della Avvocatura comunale a patrocinare innanzi al giudice inglese, è necessario selezionare un legale esterno per la difesa del Comune;
- la nota PG/2021/35491 del 14/01/2021 del Segretario Generale, in cui si condividono le considerazioni rappresentate dall'Avvocato Generale nella citata nota n. 30496 del 13 gennaio 2021;

Ritenuto

- opportuno che la Giunta approvi l'adesione alla sospensione per 3 mesi del claim notificato dalla Deutsche Bank presso la Corte inglese e la successiva definizione del contenzioso pendente, demandando agli uffici competenti i correlati adempimenti;
- altresì, attesa la mancanza di abilitazione dell'Avvocatura Comunale presso l'Alta Corte di Giustizia Inglese, necessario procedersi, con la massima urgenza, all'avvio di procedura comparativa pubblica di scelta del professionista da incaricare della difesa del Comune;

Stabilito

- in euro 75.000 il compenso massimo stimato per il suddetto incarico, comprensivo di tutti

IL SEGRETARIO GENERALE

gli oneri relativi (Iva, Cassa, etc...);

- che, per la relativa copertura finanziaria in esercizio provvisorio 2021, possa procedersi mediante prelevamento dal fondo di riserva ai sensi del punto 8.12 del principio contabile applicato della contabilità finanziaria, trattandosi di spesa per garantire l'avvio di attività soggetta a termini il cui mancato svolgimento determinerebbe danno per l'Ente.

Ritenuto che ricorrano i motivi di urgenza previsti dall'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000, per cui è necessario, con separata votazione, dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile per l'urgenza.

Gli allegati, costituenti parte integrante della presente proposta, composti dai seguenti documenti, per complessive pagine 27 RL progressivamente numerate, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente, repertoriati con il n. 2029/2021/1 :

- Documento 1;

La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e quindi redatte dal Dirigente del Servizio sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo, lo stesso dirigente qui di seguito sottoscrive

Il Ragioniere Generale

Raffaele Grimaldi



Con voti UNANIMI,

DELIBERA

1. Aderire alla sospensione per 3 mesi del claim notificato dalla Deutsche Bank presso la High Court of Justice – Business and Property Courts of England and Wales.
2. Demandare al Dipartimento di Ragioneria, con il supporto dell'Avvocatura comunale, la selezione attraverso apposita procedura comparativa pubblica di un professionista legale abilitato al patrocinio dinanzi alle autorità giudiziarie del Regno Unito, per la rappresentanza e difesa del Comune nel pendente giudizio proposto da Deutsche Bank e per la sua successiva definizione.
3. Prelevare dal fondo di riserva in esercizio provvisorio 2021, ai sensi del paragrafo 8.12 del principio contabile applicato della contabilità finanziaria, l'importo di € 75.000,00 (settantacinquemila/00) da destinare alla Missione 1 Programma 3 Titolo 1 Macroaggregato 3, per il finanziamento del patrocinio legale del Comune nel giudizio di cui al punto precedente, come da seguente schema:

Classificazione bilancio – piano dei conti	Oggetto	Importo
20.01-1.10.01.01.001	Fondo di riserva	-€ 75.000,00
01.03-1.03.02.11.006	Patrocinio legale per la rappresentanza e difesa del Comune nel giudizio innanzi autorità giudiziarie del Regno Unito (Istituzione nuovo capitolo da affidare al Servizio cod. 1030)	+€ 75.000,00

4. Comunicare al Consiglio Comunale la deliberazione di cui al precedente punto 3, ai sensi dell'art.166, comma 2, del D.Lgs. 267/2000.

TELESEGRETERIA GENERALE



☐ (**) Adottare il presente provvedimento con l'emendamento riportatato nell'intercalare allegato;

☒ (**) Con separata votazione, sempre con voti UNANIMI, dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000;

(**): La casella sarà barrata a cura della Segreteria Generale solo ove ricorra l'ipotesi indicata.

L'Assessore al Commercio
con deleghe al Bilancio e all'Avvocatura
Rosaria Galiero

Il Ragioniere Generale
Raffaele Grimaldi

[Signature]
IL SEGRETARIO GENERALE



COMUNE DI NAPOLI

L

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. ...2... DEL...08/04/2021...
 AVENTE AD OGGETTO: Avvio della procedura per la selezione di un professionista legale per la costituzione del Comune di Napoli nel giudizio FL - 2020 - 000027. Prelevamento dal fondo di riserva in esercizio provvisorio 2021, per la copertura della conseguente spesa.

Il Dirigente del Dipartimento Ragioneria, esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta:

FAVOREVOLE

Addì,

IL DIRIGENTE

Proposta pervenuta al Dipartimento Ragioneria il 08/04/2021... e protocollata con il n. DGC/2021/169;

Il Ragioniere Generale, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, esprime in ordine alla suddetta proposta il seguente parere di regolarità contabile:

FAVOREVOLE

Addì, ...3/4/2021...

IL RAGIONIERE GENERALE

Osservazioni del Segretario Generale

Sulla scorta dell'istruttoria tecnica del Servizio proponente;

Letto il parere di regolarità tecnica che recita: "favorevole";

Letto il parere di regolarità contabile che recita: "favorevole".

Le motivazioni che sottendono l'approvazione dell'atto deliberativo sono le seguenti: la delibera n. 117/2020, di mero indirizzo, ha inteso promuovere azioni di impulso e di sensibilizzazione nei confronti dello Stato per contenere l'impatto economico e sociale di quello che viene definito dalla Giunta Comunale come "debito ingiusto", qualificazione atecnica alla quale vengono ricondotte alcune fattispecie debitorie che incidono sulla gestione finanziaria del Comune di Napoli, così identificate: i debiti generati dalle ex gestioni commissariali; i mutui stipulati in anni precedenti e regolati da tassi di interesse fuori mercato; i contratti di acquisto dei "derivati", e di altri simili "prodotti finanziari".

L'approvazione di tale deliberazione (meramente di indirizzo e priva di contenuti amministrativi direttamente eseguibili) ha determinato l'attivazione da parte di una delle controparti dei contratti di acquisto di derivati e prodotti finanziari, Deutsche Bank, di una controversia giudiziaria contro il Comune di Napoli, attraverso il deposito presso la magistratura inglese (High Court of Justice - Business and Property Courts of England and Wales) di un atto di reclamo (claim) a tutela della propria posizione nel contratto di swap in essere tra le parti, successivamente notificato al Comune. Le interlocuzioni avviate tra il Comune di Napoli e la Deutsche Bank finalizzate al ritiro del reclamo, oltre alla approvazione della deliberazione 131/2021 con la quale è stato precisato che non si intende incidere sui contratti di mutuo e di swap/derivati in essere del Comune di Napoli la cui validità ed efficacia permangono, hanno portato alla proposta di una sospensione dell'atto per mesi 3 da parte della Deutsche Bank a determinate condizioni.

Con la proposta in esame si intende aderire alla sospensione per 3 mesi del claim (reclamo) e, nel contempo, attesa la dichiarata impossibilità, per mancanza di professionisti abilitati, da parte dell'Avvocatura Comunale a rappresentare e curare questa fase di precontenzioso innanzi alla Corte di Giustizia Inglese, ricorrere ad un avvocato esterno abilitato al patrocinio dinanzi alle autorità giudiziarie del Regno Unito prevedendo quale compenso l'importo di € 75.000,00, per il quale la copertura finanziaria dovrà essere assicurata mediante prelevamento dal fondo di riserva.

Per quanto attiene alla previsione di prelevamento dal fondo di riserva si richiama l'art. 166, comma 2 del D.lgs. 267/2000 che dispone "Il fondo e' utilizzato, con deliberazioni dell'organo esecutivo da comunicare all'organo consiliare nei tempi stabiliti dal regolamento di contabilità, nei casi in cui si verifichino esigenze straordinarie di bilancio o le dotazioni degli interventi di spesa corrente si rivelino insufficienti". Al comma 2 quater del medesimo articolo è indicata la competenza all'adozione dell'atto disponendo che "Nella missione "Fondi e Accantonamenti", all'interno del programma "Fondo di riserva", gli enti locali iscrivono un fondo di riserva di cassa non inferiore allo 0,2 per cento delle spese finali, utilizzato con deliberazioni dell'organo esecutivo".

Nel richiamare la responsabilità in merito alla regolarità tecnica, che viene assunta dalla dirigenza che sottoscrive la proposta, sulla quale ha reso il proprio parere di competenza in termini di "favorevole" ai sensi dell'art. 49 TU, responsabilità che si estende anche sulle attività di individuazione del professionista esterno che dovranno essere improntate ai criteri di imparzialità e trasparenza, si rinviano all'organo deliberante le valutazioni finali ai fini dell'adozione dell'atto.

VISTO
Il Sindaco

Il Segretario Generale

Deliberazione di G. C. n. 136 del 08/04/21 composta da n. 9 pagine progressivamente numerate,

☒ nonché da allegati come descritti nell'atto.*

*Barrare, a cura del Servizio Segreteria della Giunta, solo in presenza di allegati

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

- Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio *on line* il 16.4.21 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000);
- La stessa, in pari data, è stata comunicata in elenco ai Capi Gruppo Consiliari (art.125 del D.Lgs.267/2000), nonché ai dirigenti apicali per la successiva assegnazione ai dirigenti responsabili delle procedure attuative.

Il Funzionario Responsabile

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione :

☒ con separata votazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.lgs. 267/2000;

☐ è divenuta esecutiva il giorno ai sensi dell'art.134, comma 3, del D.Lgs.267/2000, essendo decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

Addì

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Segreteria della Giunta comunale

Attestato di compiuta pubblicazione

Si attesta che la presente deliberazione è stata Pubblicata all'Albo Pretorio *on line* di questo Comune

dal al

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Segreteria della Giunta comunale

Attestazione di conformità

(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per le copie conformi della presente deliberazione)

La presente copia, composta da n. pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta comunale n. del

☐ divenuta esecutiva in data

Gli allegati, costituenti parte integrante, come descritti nell'atto, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente.

Il Funzionario responsabile